**ЗРАЗОК**

**ВИТЯГ**

**з протоколу № засідання кафедри**

**від “ ” 20 року**

**Присутні: осіб**

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**:

1. Атестація аспірантів всіх форм навчання за 2020/2021 навчальний рік. Інформація аспірантів та наукових керівників.
2. Піврічна атестація аспірантів всіх форм навчання за період 03.2021 р. по 09.2021 р.

Інформація аспірантів та наукових керівників.

* 1. **СЛУХАЛИ:** Звіти аспірантів першого – третього років навчання про стан виконання індивідуальних навчальних планів та індивідуальних планів наукової роботи. Узагальнена інформація наведена в таблиці 1.

**ВИСТУПИЛИ:** наукові керівники, які охарактеризували аспірантів, стан виконання індивідуальних планів та висловили пропозиції щодо доцільності позитивної атестації аспіратів та подальшого навчання в аспірантурі.

**УХВАЛИЛИ:** Вважати, що індивідуальний навчальний план та індивідуальний план наукової роботи ПІБ виконано у повному обсязі. Затвердити звіт та атестувати позитивно.

Рекомендувати продовжити навчання в аспірантурі.

*Або, якщо аспірант має заборгованості:*

 Вважати, що індивідуальний навчальний план не виконано, є заборгованості з дисциплін \_\_\_\_\_\_\_, індивідуальний план наукової роботи ПІБ виконано у повному обсязі. Затвердити звіт з наукової роботи та атестувати позитивно.

Клопотати перед вченою радою факультету дозволити змінити термін складання контрольних заходів (іспитів та/або заліків) та ліквідувати заборгованості згідно індивідуального графіку.

Рекомендувати продовжити навчання в аспірантурі.

*Або, якщо аспірант не виконав індивідуальний план:*

 Вважати, що індивідуальний план не виконано. *(Вказати, що конкретно не виконано.)*

Вважати недоцільним подальше навчання в аспірантурі. Рекомендувати відрахувати з аспірантури.

**ГОЛОСУВАЛИ**: «За» \_\_\_\_, «Проти» \_\_\_\_, «Утримались» \_\_\_\_.

* 1. **СЛУХАЛИ:** Звіти аспірантів четвертого року навчання про стан виконання індивідуальних навчальних планів та індивідуальних планів наукової роботи. Узагальнена інформація наведена в таблиці 2.

**ВИСТУПИЛИ:** наукові керівники, які охарактеризували аспірантів, стан виконання індивідуальних планів та висловили пропозиції щодо доцільності позитивної атестації аспіратів та представлення дисертації на розширеному засіданні кафедри або фаховому семінарі.

**УХВАЛИЛИ:** Вважати, що індивідуальний навчальний план та індивідуальний план наукової роботи ПІБ виконано в повному обсязі. Затвердити звіт та атестувати позитивно.

Рекомендувати представити дисертацію на розширеному засіданні кафедри або фаховому семінарі.

*Або, якщо аспірант не виконав індивідуальний план:*

 Вважати, що індивідуальний план не виконано. *(Вказати, що конкретно не виконано.)*

Вважати недоцільним подальше навчання в аспірантурі. Рекомендувати відрахувати з аспірантури.

**ГОЛОСУВАЛИ**: «За» \_\_\_\_, «Проти» \_\_\_\_, «Утримались» \_\_\_\_.

* 1. **СЛУХАЛИ:** Звіти аспірантів за півріччя про стан виконання індивідуальних навчальних планів та індивідуальних планів наукової роботи. Узагальнена інформація наведена в таблиці 1.

**ВИСТУПИЛИ:** наукові керівники, які охарактеризували аспірантів, стан виконання індивідуальних планів та висловили пропозиції щодо доцільності позитивної атестації аспіратів та подальшого навчання в аспірантурі.

**УХВАЛИЛИ:** Вважати, що індивідуальний навчальний план та індивідуальний план наукової роботи ПІБ виконано в повному обсязі. Затвердити звіт та атестувати позитивно.

Рекомендувати продовжити навчання в аспірантурі.

*Або, якщо аспірант має заборгованості:*

 Вважати, що індивідуальний навчальний план не виконано, є заборгованості з дисциплін \_\_\_\_\_\_\_, індивідуальний план наукової роботи ПІБ виконано в повному обсязі. Затвердити звіт з наукової роботи та атестувати позитивно.

Клопотати перед вченою радою факультету дозволити змінити термін складання контрольних заходів (іспитів та/або заліків) та ліквідувати заборгованості згідно індивідуального графіку.

Рекомендувати продовжити навчання в аспірантурі.

*Або, якщо аспірант не виконав індивідуальний план:*

 Вважати, що індивідуальний план не виконано. *(Вказати, що конкретно не виконано.)*

Вважати недоцільним подальше навчання в аспірантурі. Рекомендувати відрахувати з аспірантури.

**ГОЛОСУВАЛИ**: «За» \_\_\_\_, «Проти» \_\_\_\_, «Утримались» \_\_\_\_.

Зав. кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ відзначив, що здобувачі \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ знаходяться в академічній відпустці.

Зав. кафедри П.І.Б.

(науковий ступінь, вчене звання)

Секретар кафедри П.І.Б.

(науковий ступінь, вчене звання)

Таблиця 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ аспіранта | ПІБ наукового керівника | Наук. спе-ціаль-ність | Рік нав-чання (перший, другий або третій ) | Виконання освітньої складової*(в повному обсязі / є заборгованість)* | Виконання наукової складової (за рік / в цілому за період навчання) | % виконання дис./ відставання |
| Опубліковано статей\* | Тези доповідей, у т.ч. Scopus або WoS | Підготовлено або прийнято до опублікування (статей або доповідей) |
| у закордонних наукових видан-нях, в т.ч., що індексуються в Scopus та/або WoS; або у виданнях країн ЄС, або ОЕСР | у наукових фахових виданнях України категорії «А» (Scopus або WoS) | у наукових фахових виданнях України категорії «Б» або монографія, або розділ у колективній монографії | всього |
| Здобувачі, для яких відбувається річна атестація |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Здобувачі, для яких відбувається піврічна атестація |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\*за наявності. У випадку, якщо робота подана до друку, але ще не опублікована вказати кількість таких робіт у дужках у відповідних графах.

Таблиця 2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ аспіранта | ПІБ наукового керівника | Наук. спе-ціаль-ність |  | Вико-нання освіт-ньої складової\* | Виконання наукової складової (за рік / в цілому за період навчання) | % виконання дис./ відставання |
| Опубліковано статей | Тези доповідей, у т.ч. Scopus або WoS | Участь у НДР, що відповідає темі досліджень(за наявності) | Практична значущість результатів досліджень (впровадження у виробництво та освітній процес) |
| у закордонних наукових виданнях, в т.ч., що індексуються в Scopus та/або WoS; або у виданнях країн ЄС, або ОЕСР | у наукових фахових виданнях України категорії «А» (Scopus або WoS) | у наукових фахових виданнях України категорії «Б» або монографія, або розділ у колективній монографії | всього |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\*(якщо є заборгованість, аспірант не може бути атестований позитивно та представити дисертацію)